

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.
0032 Oslo

Vår saksbehandler
Sigurd Jakob Gulestøl

Kopi til

Vår dato
19.06.2024

Vår referanse

Deres referanse

Om omstillingsprosessen ved NTNU

Vi er sterkt kritiske til flere sider av den pågående omstillingsprosessen ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU), som vi mener ikke har ivaretatt de ansatte ved utdanningene som foreslås nedbemannet.

Rett før streiken i staten startet, ble det i omstillingsutvalget den 23. mai orientert om en grunnleggende skisse for nedbemanning. Den 3. juni ble det publisert på NTNUs intranett en langt mer detaljert skisse i saksfremlegget til en orienteringssak (MH 17/24). Oversikten var delvis spesifisert på enkelte studieprogrammer. Fremlegget inneholdt dessuten flere feil og mangler. Grunnet streiken var fremlegget ikke behandlet i omstillingsutvalget eller drøftet i LOSAM, og tillitsvalgte har dermed ikke medvirket til innholdet. Vi mener at saken burde ha blitt utsatt til neste styremøte, slik at ansattes medbestemmelse og medvirkning ble ivaretatt.

Det er svært kritikkverdig at NTNU har kjørt omstillingsprosessen videre mens streiken pågikk, og dermed uten tillitsvalgtes medvirkning. De ansatte var ikke orientert om nedbemanningsplanene ved sine programmer før publisering på intranettet. Samtidig var mange ledere og tillitsvalgte i streik, og kunne derfor ikke ivareta hhv. underordnede og medlemmer. Dette har hatt negative konsekvenser for arbeidsmiljøet, og bidratt til utbredt bekymring og uro blant de ansatte.

Videre er vi fremdeles alvorlig bekymret for konsekvensene av de foreslåtte kuttene i sykepleier- og ergoterapeututdanningene, som utdanner helsepersonell som det allerede er betydelig mangel på og stadig økende etterspørsel etter. Det er en stor risiko for brudd på studieforskriften ved å gjennomføre foreslåtte vedtak. Det er ikke lagt en plan for oppfølging av nåværende studenter eller studenter med utsatt studieløp.

For sykepleierutdanningene er vi særlig bekymret for at nedbemanning på mellomlang sikt kan bidra til å true akkrediteringen, da en betydelig andel av ansatte med undervisningsansvar er i alderen 62 til 67 år og programmene allerede er presset på lovbestemt førstekompetanse etter universitets- og høyskoleloven.

Ergoterapiutdanningen innfrir kompetansekravet og er viktig for rekruttering av ergoterapeuter, spesielt i Innlandet, men også i resten av landet. Den bidrar til forsknings- og fagutviklingsprosjekter lokalt, nasjonalt og internasjonalt, samt til tverrfaglighet i helseutdanningene ved NTNU Gjøvik. Bredden i helseutdanningene var en viktig faktor for å etablere desentralisert medisinerutdanning på Gjøvik.

Medvirkningsmuligheter for de berørte har vært fraværende, uten representasjon fra Gjøvik i LOSAM. GESAM har kun hatt en kort orientering uten drøfting. HTA og NTNUs tilpasningsavtale følges ikke, mindre fagmiljøer skånes ikke, tre-campusavtalen brytes, og NTNU Gjøvik rammes uforholdsmessig hardt.

Kandidatmåltall har vært et argument for nedskjæringer. Dette er kritikkverdig ettersom kandidatmåltall ikke blir gjeldende i fremtiden. Kunnskapsdepartementet er tydelige på at studietilbudene skal gå bort i fra kandidatmåltall og at det er oppdragsbrevene som skal være gjeldende. Unio har tidligere påpekt at Kunnskapsdepartementet i tildelingsbrevet for 2024 eksplisitt har bedt institusjonene om å prioritere bl.a. helse- og sosialfaglige studieprogrammer, og å øke rekrutteringen til disse. Vi kan ikke se at omstillingsforslaget innebærer en slik prioritering.

Vennlig hilsen
Unio



Ragnhild Lied
Unio-leiar